



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingenieros de Minas y
Energía

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

06AH - M U en Eficiencia Energetica en la Edificacion la Industria y el Transporte

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

CRISTINA MONTALVO MARTIN

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	06AH - M u en eficiencia energetica en la edificacion la industria y el transporte
Número de expediente (RUCT)	4314369
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	6 - Escuela Tecnica Superior De Ingenieros De Minas Y Energia
Número de créditos	90 ETCS
Número de cursos	2
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Cristina Montalvo Martin
Representante de alumnos	German Soto Gato
Vocales	Agustin Garcia-Berrocal Sanchez

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No han existido problemas significativos con respecto a la coordinación. Hay algunos profesores que han pedido que los horarios roten entre asignaturas, de manera que no siempre le toque el horario de las últimas dos horas de la tarde a la misma asignatura. Para el curso 20/21 se tendrá en cuenta dicha petición, concretamente la petición es para las asignaturas de "Simulación Energética y confort térmico en edificación" y "Sostenibilidad e I+D+i en Edificación"

En cuanto a las propuestas que realizan los profesores:

- revisar contenidos de asignaturas para una mejor coordinación
- elaborar una lista de propuestas de TFM

ambas se analizarán durante este curso y se tratarán de llevar a cabo.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

los coordinadores muestran satisfacción con respecto al grado de cumplimiento de los resultados de aprendizaje en cada asignatura.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

El número de admitidos y preinscritos sigue una tendencia estable que ronda el número 25 de alumnos matriculados en primer curso.

Ese número lo consideramos muy adecuado para cumplir con la calidad de la enseñanza

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

muy satisfactorios aunque somos conscientes de que hay un porcentaje de alumnos que habiendo aprobado todas las asignaturas del primer curso (60 ECTS) , no terminan el máster ya que les queda pendiente el TFM. En muchos casos eso se produce porque los alumnos comienzan a trabajar y dejan a un lado la terminación del máster, es por ello que la tasa de graduación no es del 100 %. Hay alrededor de 5-7 alumnos por año que no finalizan el máster en el tiempo previsto.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

muy satisfactorias y superiores al 90 %

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

En vías de implantación

En vías de implantación

El procedimiento de calidad empleado se basa en la plataforma GAUSS. La aceptación de dicha plataforma se realiza de forma gradual y no todos los profesores responsables de asignaturas están todavía suficientemente familiarizados con el sistema, si bien se insiste con aquellos nuevos profesores que se han incorporado en su cumplimentación.

Se continúa trabajando para que en próximas ediciones se cumplimenten en su totalidad, así como en agilizar por parte de las secretarías de los departamentos en una rápida asignación de estas tareas a los coordinadores de las

asignaturas.

Dado que el coordinador del Máster solo accede a dichos informes cuando se cierra el periodo habilitado, ha de recabarse de dichas secretarías la cumplimentación en tiempo y forma de los diferentes informes y guías.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Satisfactorios

Los contenidos de los informes emitidos demuestran el interés del procedimiento, facilitando una información de

gran utilidad tanto para el seguimiento como para la coordinación de la titulación. Más aún en un Máster

Intercentros, con cuatro centros implicados, en el que no hay relación directa con la mayoría de los profesores del programa.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

En vías de implantación

el proceso de evaluación DOCENTIA de la docencia por medio de encuestas ha sido implantado por parte del rectorado de nuestra universidad y recientemente además el proceso se realiza de forma telemática.

En cualquier caso, la COA no tiene acceso a los resultados de este proceso

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No aplica

Como ya se ha indicado en el epígrafe anterior, el coordinador del Máster no dispone de ninguna información relativa al programa de evaluación implantado en la UPM bajo la plataforma DOCENTIA.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las Prácticas Externas son una materia de carácter optativo del tercer semestre. El procedimiento está implantado, y se avanza hacia una oferta más variada que se adapte al perfil multidisciplinar y de origen diferente

de los alumnos. Por otra parte se sigue en la mejora de la oferta a través del COIE y de la coordinación de la información

disponible con las oficinas de prácticas de los diferentes centros que imparten la titulación.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Los alumnos consiguen prácticas externas curriculares sin problemas y en muchas ocasiones continúan su labor profesional en las empresas donde realizaron sus prácticas curriculares

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Implantado

El proceso de movilidad está implantado por el hecho de estar implantado en la Universidad Politécnica de

Madrid.

No obstante, las características del programa y su exigente Plan de Estudios han llevado a la Comisión Mixta de

Ordenación Académica a no contemplar por el momento procesos de movilidad durante los primeros dos

semestres de los alumnos matriculados, si bien los considera viables durante el tercero.

si que se ha tenido una alumna ERASMUS en el máster que ha venido a cursar alguna asignatura.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

La alumna de movilidad que ha venido a cursar dos asignaturas del máster ha obtenido resultados satisfactorios

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El Observatorio Académico de la UPM genera información sobre el funcionamiento de la Universidad y realiza, entre otros, estudios de satisfacción de la comunidad universitaria UPM.

Dentro de este ámbito de competencias están las encuestas realizadas a los estudiantes, que son responsabilidad

de la UPM, bien directamente a través del Observatorio, bien a través del centro administrador del programa, en este caso la ETSIME y su Subdirección de Calidad (mediante la distribución de cuestionarios en horas de clase cuando se acerca el fin de la asignatura).

En ninguno de los casos esta información llega a la COA, por lo que no se puede emitir opinión al respecto.

De forma institucional también se hacen estudios de satisfacción a egresados del título y al PDI y al PAS, si bien en estos dos últimos casos los resultados de las encuestas se refieren a cada Centro, por lo que no hay datos desagregados por titulación, y menos aún para el caso de una titulación intercentros como la que nos ocupa.

Finalmente, la comisión de calidad de la titulación se ha cancelado y el procedimiento de evaluación de la satisfacción de los dos principales colectivos implicados, alumnos y profesores se realizara por el centro organizador de la titulación.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

este curso se ha tenido quejas sobre el método de evaluación elegido por un profesor que se ha incorporado recientemente. El problema se solucionó mediante la mediación de la coordinadora del máster.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

La UPM a través del El Centro de Orientación e Información de Empleo de la Universidad Politécnica de Madrid (COIE), relaciona y sitúa al alumno en el entorno laboral de su área de conocimiento, partiendo desde el ámbito académico. Mediante una plataforma específica gestiona las prácticas externas curriculares y extracurriculares, lo que permite informar y orientar a los alumnos y egresados sobre las posibilidades de inserción laboral.

Por otro lado, el coordinador responsable de la materia Prácticas Externas del Máster gestiona de forma similar ese primer contacto del alumno con el mundo profesional, tratando de darle una proyección más allá del Máster y facilitar el máximo aprovechamiento de la misma.

Asimismo se debe señalar que tanto la UPM como los cuatro centros implicados en la titulación tienen actividades propias sobre orientación e inserción laboral, que se ponen a disposición de todos los alumnos.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

No se dispone aún de un programa de seguimiento de la actividad laboral de los egresados, dado el número reducido de alumnos que han finalizado estos estudios.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El Máster tiene constituida una Comisión Asesora de Reclamaciones para atender cualquier tipo de requerimiento a este respecto. Así mismo a través de diversas plataformas el alumno puede contactar con la secretaria o el

coordinador de la titulación para atender las necesidades o consultas que se produzcan.

Del mismo modo, los cuatro centros implicados en la titulación tienen sus propios mecanismos de atención para quejas, sugerencias y felicitaciones, puestos a disposición de los colectivos interesados.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No aplica

Hasta la fecha no se han producido reclamaciones que hayan requerido de la intervención de la Comisión Asesora. Las pequeñas incidencias habidas han sido siempre de carácter menor y han sido resueltas por la

secretaria o el coordinador del Máster.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	El coordinador del máster no puede llevar a cabo adecuadamente la tarea de la coordinación de las prácticas de empresa
Descripción de la Propuesta de mejora	Se propone que sea el coordinador de prácticas de empresa de la ETSIME (Javier García Delgado) el que se encargue de dicha tarea
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Javier lleva en su totalidad toda la gestión de las prácticas, siendo esta gestión mucho más eficiente ahora. Valoración muy positiva

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Existe mucha tarea administrativa en el máster que se realizaría de forma más eficiente con el apoyo del PAS
Descripción de la Propuesta de mejora	Ciertas tareas rutinarias de administración como la admisión de estudiantes. la actualización de la web, convocatoria de comisiones etc debe realizarse con el apoyo de PAS
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Ana Arribas, personal administrativo de la subdirección de posgrado está llevando a cabo las tareas administrativas. valoración muy positiva

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Fortalezas:

- el perfil multidisciplinar del máster permite que los egresados salgan con una formación muy amplia en el campo de la eficiencia energética.
- El hecho de no poner impedimentos a los graduados de ingeniería y edificación para entrar en el máster hace que el perfil del alumnado sea muy diverso, por lo que también se favorece así el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- la temática del máster es de plena actualidad dados los problemas de cambio climático a los que nos enfrentamos en la actualidad
- el alumnado extranjero añade diversidad al máster y cada año tenemos más preinscripciones de alumnos extranjeros.
- el horario de máster permite compaginarlo con el trabajo
- el máster es intercentros dentro de la UPM por lo que el alumnado recibe una formación con una perspectiva muy amplia y diversa

6.2 Debilidades de la titulación

- no se imparte en inglés
- las clases se imparten en diferentes centros lo que a veces dificulta la logística a los alumnos
- la coordinación es más complicada en un máster intercentros

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	las encuestas de evaluación del profesorado no se pueden cumplimentar en ciertos momentos del curso, lo que hace que a veces los alumnos no puedan valorar al profesorado
Breve descripción de la Propuesta de mejora	pedir que las encuestas se abran en ciertos periodos que se ajusten más a los tiempos del máster
Agentes responsables	Coordinación del máster Vicerrectorado de calidad
Grado de prioridad	media-alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Ingenieros
de Minas y Energía

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	52
Egresados	17

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	21	1º curso	28
2º curso	31	2º curso	24
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	2060	2212	93.11
2017-18	2109	2242	94.07
2016-17	2074	2104	98.57
2015-16	1509	1731	87.17
2014-15	985	985	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	25	0	2	0	0.00
2015-16	21	0	1	0	0.00
2014-15	18	3	3	1	5.56

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2017-18	23	3	5	13.04
2016-17	25	0	2	0.00
2015-16	21	0	3	0.00
2014-15	18	3	12	11.11

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	17	1530	1575	97.14
2017-18	20	1800	1815	99.17
2016-17	20	1800	1817	99.09
2015-16	4	360	360	100.00
2014-15	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2018-19	17	1530	1575	97.14
2017-18	20	1800	1815	99.17
2016-17	21	1800	1817	99.09
2015-16	4	360	360	100.00
2014-15	0	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2016-17	25	18	3	84.00
2015-16	21	17	2	90.48
2014-15	18	9	4	72.22

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	97.02	98.78	98.34	96.08
2	96.02	98.91	98.30	94.89
3	46.67	100.00	83.33	100.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	99.16	100.00	99.78	97.85
2	96.64	100.00	98.30	98.04
3	100.00	100.00	83.33	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	97.63	98.78	99.42	98.67
2	99.35	98.91	98.82	97.11
3	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	99.77	98.78	99.42	98.18
2	100.00	99.18	98.82	96.01
3	100.00	100.00	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	0.61	0.00	1.08	2.59
2	3.36	0.00	0.52	2.27
3	53.33	0.00	16.67	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	0.61	0.00	0.00	1.01
2	1.48	0.00	0.52	0.50
3	0.00	0.00	16.67	0.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
63000198 - Sistemas Eficientes de Multigeneracion de Energia	Debería de revisarse la coordinación de los contenidos de otras asignaturas de diferentes semestres.
63000199 - Instrumentacion y Control	Las carencias iniciales indicadas no se pueden completar con asignaturas previas de esta titulación. son carencias que depende de las titulaciones de origen. No obstante, es un problema menor porque los alumnos, con algo mas de esfuerzo, logran adquirir lo necesario para la adecuada comprensión de la asignatura. en resumen, no se indica una propuesta concreta para la coordinación vertical.
63000200 - Modelizacion y Analisis Numerico de Modelos de Balance de Energia	Analizar temáticas afines con el fin de fomentar colaboraciones para proponer TFMs. En este mismo sentido se podría elaborar una lista de posibles TFMs, a propuesta de los profesores, para que los alumnos elijan.
63000205 - Confort Termico y Energias Renovables	No se realizan propuestas a la COA